

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
572/3.05.2017



Parlamentul României
Senat

Comisia pentru constituționalitate
libertăți civile și monitorizare a executării hotărârilor Curții Europene
a Drepturilor Omului

Nr.LXVIII/946/26.04.2017

R A P O R T

asupra Legii privind procedura interpretării actelor normative

În conformitate cu prevederile art.146 alin.(1) din Regulamentul Senatului, republicat, **Comisia pentru constituționalitate, libertăți civile și monitorizare a executării hotărârilor Curții Europene a Drepturilor Omului**, prin adresa nr.L572/2015 din 4 aprilie 2017, a fost sesizată de către Biroul permanent al Senatului, în vederea dezbaterii și elaborării raportului *asupra Legii privind procedura interpretării actelor normative, ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr.61 din 7 februarie 2017.*

Curtea Constituțională, prin Decizia nr.61 din 7 februarie 2017, a admis obiecția de neconstituționalitate și a constatat că dispozițiile Legii privind procedura interpretării actelor normative sunt neconstituționale în integralitate.

În ședința din 26 aprilie 2017, Comisia pentru constituționalitate, analizând Decizia Curții Constituționale și prevederile legii trimise la promulgare, **a hotărât, cu unanimitate de voturi, să adopte raport de respingere a legii.**

Membrii Comisiei pentru constituționalitate reexaminând legea trimisă la promulgare în raport cu considerentele expuse în decizia menționată, au adoptat soluția respingerii având în vedere următoarele:

- Curtea Constituțională, prin Decizia nr.61 din 7 februarie 2017, **admite obiecția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii privind procedura interpretării actelor normative, constatând că legea este neconstituțională în ansamblul ei**, reținând că: *"legiuitorul nu poate adopta un act normativ de bază având ca obiect de reglementare numai metodele de interpretare, întrucât acestea nu pot avea o existență izolată sau singulară, ele relevându-și rațiunea normativă doar dacă sunt integrate într-un act normativ al cărui conținut vizează regulile/principiile și metodele de interpretare. Prin urmare, legiuitorul, dacă apreciază necesar ca totuși din punct de vedere normativ să le conceptualizeze, le poate reglementa într-un articol distinct în cuprinsul Legii nr. 24/2000. De asemenea, Curtea reține că și în lipsa normativizării exprese a acestora, ele se impun cu aceeași forță și valoare, întrucât metodele de interpretare nu depind de o existență normativă în sine, ele fiind operațiuni raționale, și nu dispoziții normative. Curtea a subliniat prin Decizia nr. 276 din 10 mai 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 572 din 28 iulie 2016, paragraful 20, că "interpretarea legilor este operațiunea rațională, indispensabilă în procesul aplicării și respectării acestora, având ca scop clarificarea înțelesului normelor juridice sau a câmpului lor de aplicare (a se vedea în acest sens Decizia nr. 1.560 din 7 decembrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 139 din 24 februarie 2011), iar, în procesul de soluționare a cauzelor cu care au fost investite, această operațiune este realizată de instanțele judecătorești, în mod necesar, prin recurgerea la metodele interpretative".*

În conformitate cu prevederile alin.(4) al art.147 din Constituție, deciziile Curții Constituționale sunt general obligatorii și au putere numai pentru viitor, de la data publicării lor în Monitorul Oficial al României.

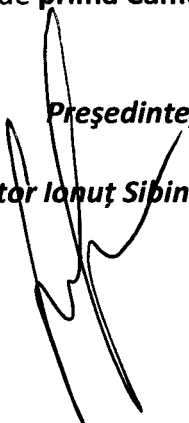
În consecință, **Comisia pentru constituționalitate, libertăți civile și monitorizare a executării hotărârilor Curții Europene a Drepturilor Omului supune spre dezbateră și adoptare, plenului Senatului, raportul de respingere a legii.**

În raport cu obiectul de reglementare, legea face parte din categoria **legilor ordinare** și urmează a fi supusă votului plenului Senatului, potrivit art.76 alin.(2) din Constituția României, republicată.

Potrivit art.75 alin.(1) din Constituție și art.89 alin.(7) pct.1 din Regulamentul Senatului, cu modificările și completările ulterioare, legea urmează a fi dezbătută de **Senat** în calitate de **primă Cameră sesizată**.

Președinte,

Senator Ionuț Sibinescu



Secretar,

Senator Bogdan Constantin Matei

